

Hypothèse extraterrestre

L'**hypothèse extraterrestre** (HET) soutient que des extraterrestres humanoïdes visitent ou ont visité la Terre au moyen de vaisseaux spatiaux. Selon cette thèse, le phénomène OVNI en serait la démonstration.

Fondements de l'hypothèse

Les partisans de cette hypothèse tendent à considérer la plupart des cas d'ovnis résistant à toute explication prosaïque ou sociopsychologique (entre 15 et 30 % des cas selon les enquêtes, 23 % des Phénomènes Aérospatiaux Non-Identifiés selon le GEIPAN^[1]) comme pouvant être la manifestation d'une civilisation extraterrestre ayant atteint un niveau technologique très supérieur au nôtre, venue examiner la Terre et ses habitants, pour la conquérir, l'observer ou la protéger selon les points de vue.



Des ufologues, ingénieurs et scientifiques ayant étudié des cas d'ovnis non expliqués (comme par exemple ceux classés PAN D par le GEIPAN, caractérisés par la « qualité des éléments recueillis et la précision des témoignages ») estiment que l'hypothèse extraterrestre peut raisonnablement être prise en compte dans ce genre de situations^[réf. nécessaire].

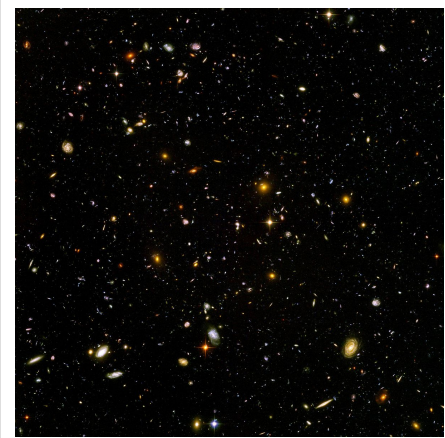
Pierre Lagrange (sociologue des sciences et spécialisé dans l'étude des « parasciences ») déclara à ce sujet : « Derrière le terme "OVNI" se cache en fait toute une série de phénomènes différents. Pour construire une véritable problématique scientifique, il faudrait d'abord tenter de faire entrer chaque phénomène inexpliqué dans une catégorie précise. L'hypothèse extraterrestre serait l'une d'entre elles. Il y a encore peu de temps, on ne soupçonnait pas l'existence des farfadets, ces éclairs lumineux qui ont lieu dans la très haute atmosphère. La preuve que les soucoupes volantes sont des engins extraterrestres n'est pas encore acquise, loin de là ! Mais l'absence d'études sérieuses ne permet pas de faire avancer le sujet^[2]. » Quelques études menées par des organismes gouvernementaux officiels européens ou des associations d'études vont dans ce sens. Ce modèle est soutenu par quelques scientifiques connus pour leurs travaux sur le phénomène OVNI, tels le professeur Stanton Friedman^[3], Jean-Jacques Velasco^[4], Jean-Pierre Petit^[5] ou Josef Allen Hynek^[6]. Ils sont néanmoins largement minoritaires au sein de la communauté scientifique, qui considère que l'hypothèse de visites extraterrestres de la Terre est non prouvée.

L'hypothèse extraterrestre est fondée en partie sur la possibilité de l'existence d'êtres extraterrestres dans l'Univers. Ses défenseurs tiennent compte pour cela des résultats de l'équation de Drake (suggérée par Frank Drake dans les années 1960 afin de tenter d'estimer l'espérance mathématique du nombre de civilisations extraterrestres dans notre galaxie avec qui nous pourrions entrer en contact), même si celle-ci est critiquée en raison de la grande marge d'erreur à l'heure actuelle pour chaque variable intervenant dans l'équation.

On part du principe que si l'homme est un produit naturel de l'évolution (non créé artificiellement ou préexistant), alors des entités semblables ou plus évoluées peuvent exister en de nombreux endroits de l'Univers, compte tenu du très grand nombre d'étoiles. Il s'agit simplement de multiplier le nombre d'étoiles dans l'univers par la probabilité pour qu'elles hébergent une civilisation dans leur orbite (cette probabilité est elle-même le produit de la probabilité pour que l'étoile ait des planètes, multipliée par la probabilité pour qu'une planète soit à la bonne distance de l'étoile, et encore d'autres paramètres). L'estimation actuelle du nombre d'étoiles dans l'univers observable est de 7×10^{22} étoiles (environ 100 milliards de galaxies, notre propre galaxie, la Voie lactée, contenant environ 300 milliards d'étoiles, soit environ autant qu'il y a d'atomes dans 1,4 gramme de carbone). On donne généralement comme fourchette pour le nombre de civilisations existant probablement dans la galaxie : entre 20 et plusieurs millions^[7].

Certains scientifiques (Peter Ward et Donald Brownlee dans leur livre *Rare Earth*) ajoutent encore des paramètres à l'équation (par exemple la probabilité d'avoir dans le système stellaire une planète comme Jupiter, jouant le rôle de bouclier à astéroïdes pour la planète abritant la vie ; ou encore une lune massive pour stabiliser l'axe de rotation) et concluent qu'une civilisation comme la nôtre pourrait dans ce cas être rare, ou unique.

Mais si des civilisations plus avancées existent, cela ne signifie pas qu'elles peuvent nous rendre visite. La théorie de la relativité montre en effet qu'il existe une vitesse limite (la vitesse de la lumière), et même si la contraction des durées (dont l'exemple le plus célèbre est le Paradoxe des jumeaux) montre que pour le voyageur, le temps de parcours peut être très bref, cela ne rend pas forcément une exploration à grande échelle possible. Les partisans de l'HET soulignent que la relativité restreinte n'est pas nécessairement une théorie complète de l'Univers et que le niveau des connaissances technologique humaines actuelles ne permet raisonnablement pas de juger ces voyages impossibles. D'autres scientifiques considèrent qu'il est scientifiquement possible de contourner l'inapplicabilité du dépassement de vitesse de la lumière tout en respectant la relativité restreinte (vitesse supraluminique, pour l'heure en théorie seulement) en utilisant le concept de Trou de ver, la métrique d'Alcubierre ou la Théorie de Heim^[8].



Plus de 10 000 galaxies sur une photo composite, la plus lointaine jamais prise par Hubble, le champ ultra-profond de Hubble (septembre 2003-janvier 2004)

Mais l'hypothèse extraterrestre s'appuie surtout sur les témoignages, les traces radars, l'apparente « nature intelligente » du phénomène et les performances alléguées des ovnis. Depuis quelques années, des interrogations sont nées en raison des similarités entre la magnétohydrodynamique (en particulier avec les caractéristiques de l'accélération MHD) et les capacités alléguées des ovnis. En effet, un tel mode de propulsion est caractérisé, entre autres, par l'absence de bruit ou de « bang » supersonique, des accélérations brutales et une « luminosité » de l'objet due à l'ionisation du fluide alentour par des micro-ondes. Ces caractéristiques de la propulsion MHD sont typiques de la plupart des observations d'ovnis et selon une minorité de scientifiques ce serait la preuve que le phénomène OVNI est une manifestation d'une civilisation extraterrestre utilisant la MHD comme mode de propulsion « intrafluidique », c'est-à-dire dans l'air ou dans l'eau (la MHD ne fonctionnant que dans un fluide^[9]).

Il existe différentes interprétations de l'hypothèse extraterrestre des ovnis, depuis ceux qui les considèrent comme de simples vaisseaux spatiaux explorant ponctuellement la Terre à ceux qui envisagent le phénomène ovni comme l'expression d'une présence permanente d'une population extraterrestre sur notre planète.

- Le courant « explorateur » : plusieurs ufologues de renom comme Jean-Jacques Velasco ou le capitaine Edward J. Ruppelt avancent la théorie que les ovnis seraient des vaisseaux interstellaires appartenant à une civilisation d'origine extraterrestre qui viendrait régulièrement surveiller et étudier la Terre et ses habitants. La technologie extrêmement avancée, ainsi que le niveau intellectuel élevé des occupants de ces vaisseaux expliquerait notre impossibilité à comprendre ce phénomène.
- Le courant « conspirationniste » : ce courant, défendu notamment par Bob Lazar ou Bill Cooper, avance qu'une présence massive d'extraterrestres sur notre planète est d'ores et déjà une réalité et a été rendue possible grâce à la complicité de certains gouvernements terriens (notamment américain). Ces extraterrestres pourraient pratiquer en toute impunité diverses opérations sur Terre (enlèvements d'humains et pose d'implants, mutilations de bétail) en échange de dons de technologie profitant aux gouvernements complices. Les partisans de ce courant considèrent l'opacité des forces armées vis-à-vis du phénomène OVNI comme une preuve du bien fondé de leur théorie.
- Le courant « globaliste » : les défenseurs de cette thèse n'envisagent pas le phénomène OVNI comme de simples vaisseaux interstellaires construits en « dur » mais plutôt comme un vaste système d'expérimentations globales par

l'entremise desquelles une intelligence extraterrestre tenterait d'étudier et/ou de communiquer avec l'humanité. Reprenant des symboles inspirés de notre culture, cette « conscience extraterrestre » tenterait d'exprimer sa présence par des événements volontairement ramenés à notre niveau intellectuel. Cette théorie explique ainsi l'aspect aberrant, voire absurde que peuvent parfois prendre certaines apparitions d'ovnis ou d'entités extraterrestres et permet de mettre le phénomène OVNI en cohérence avec le paradoxe de Fermi. Le célèbre ufologue français Jacques Vallée s'est déjà prononcé pour une telle interprétation du phénomène.

L'hypothèse de non-ingérence

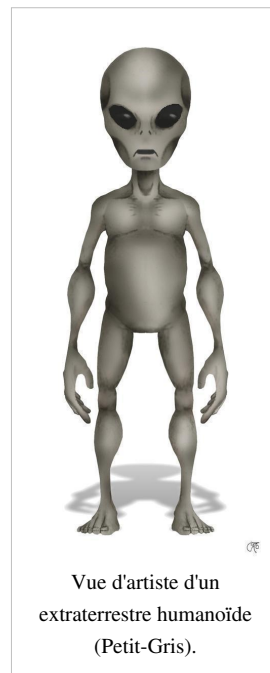
Cette hypothèse initialement intitulée l'hypothèse du zoo galactique par John A. Ball est une des hypothèses avancées en réponse au Paradoxe de Fermi, au sujet de l'apparente absence d'évidence de l'existence d'une vie extraterrestre. Pour les partisans de cette hypothèse, les extraterrestres existeraient bien et seraient assez avancés technologiquement pour pouvoir communiquer et entrer en contact avec nous. Néanmoins, rien ne permet de dire que ces visiteurs souhaitent vraiment être connus de manière évidente trop rapidement. En effet, l'avance qui permettrait à une civilisation « de Fermi » de nous connaître suppose une évidente maturité du voyage, des explorations et des rencontres. Elle implique sans doute aussi un niveau de connaissances et une différence, peut-être inimaginables pour nous, dans les domaines technique, technologique, culturel, spirituel même. Ils pourraient donc se contenter de nous observer de loin, sans essayer d'interagir avec nous, de la même façon que tout contact est désormais interdit avec certaines tribus de l'Amazonie pour ne pas les perturber et, à terme, les détruire. C'est ce qui risquerait probablement de se produire pour nos civilisations en cas de contact brutal avec des extraterrestres.

En 1973, John A. Ball, proposa « l'hypothèse du zoo galactique » dans la revue *Icarus*^[10], une revue internationale sur les études du système solaire. En tant que radioastronome affecté au Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics, il avança très sérieusement l'idée que la Terre était un « zoo » et que des extraterrestres étaient chez nous, déjà occupés à nous observer.

Ball fut tourné en dérision par de nombreux scientifiques pour sa théorie, parce qu'elle impliquait l'existence d'extraterrestres vivant parmi nous.

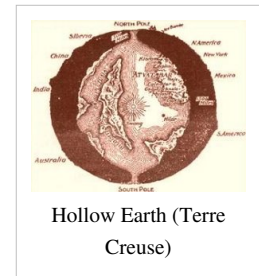
Variantes de l'HET

- Certains auteurs, tel que par exemple Jean-Jacques Velasco, émettent l'hypothèse que les vaisseaux spatiaux extraterrestres sont spécialement attirés par les bases militaires et les centres de recherches nucléaires.
- Plusieurs auteurs (Jean-Pierre Petit, Auguste Meessen, etc.) postulent que les vaisseaux spatiaux extraterrestres se déplacent dans notre atmosphère en utilisant une technologie magnétohydrodynamique.
- Plusieurs auteurs défendent l'idée que les visites extraterrestres de notre planète remontent à l'aube de l'humanité, voir à ce sujet la théorie des Anciens Astronautes.
- Certains auteurs, tel Jean Sider, considèrent que les extraterrestres ont pu visiter notre planète par le passé, influençant alors l'évolution de l'humanité. Ce genre de théorie, posant que l'évolution ne peut pas rendre compte seule (sans intervention extérieure) de l'apparition des êtres humains, rapproche l'ufologie de la théorie du dessein intelligent, la version moderne du créationnisme.
- Certains auteurs envisagent que les agroglyphes (ou *crop circles* en anglais) seraient créés par des émissions de micro-ondes. Il n'y a cependant pas de consensus sur le fait que ces micro-ondes seraient la création de programmes militaires top-secret ou de vaisseaux spatiaux extraterrestres.



Vue d'artiste d'un extraterrestre humanoïde (Petit-Gris).

- Auguste Meessen a aussi proposé un début d'hypothèse explicative pour les capacités télépathiques des Petits Gris (voir) ^[11].
- Au fil des siècles -et des "théories"- diverses dénominations et concepts ont été attribués aux "entités" n'appartenant pas au groupe HET: *esprits* chamaniques, *djinns* et autres *incubes et succubes* des religions monothéistes, *fées* des folkloristes celtiques -surtout anglo-saxons-, *élémentaux* des spirites, *noosphère* de Pierre Teilhard de Chardin, *Dero / Tero* de Richard Sharpe Shaver et Ray Palmer, *étoile du berger*, *feux follets*, *foudres en boule* et autres *ballons sondes*, *time patrol* de Poul Anderson, *multiversalité* (par *univers parallèles*) de Hugh Everett, *flyers* de Carlos Cesar Salvador Arana Castaneda et don Juan Matus, *ultraterrestres* de Alva John Kiehle (John A. Keel), *lumières sismiques* de Paul Devereux, *force de contrôle* de Jacques Vallée, *cerveau global gaïen* de Peter Russel, *mundus imaginalis* de Henri Corbin, *archontes* de John Lash, *théocrates* de Kyle Griffith et Gerry Zeitlin, *conscience globale planétaire* de Roger Nelson ^[12], *matrice transhumaniste* de Nick Bostrom...



Critiques de l'HET

Il est extrêmement important de distinguer l'idée qu'il y ait de la vie extraterrestre dans l'espace profond de l'hypothèse extraterrestre, qui soutient que des extraterrestres humanoïdes possédant des vaisseaux spatiaux et une technologie largement supérieure à la nôtre visitent quotidiennement la Terre. Les organisations de sceptiques considèrent que ce n'est pas parce qu'il existe très certainement de la vie dans l'espace profond qu'il existe un nombre significatif de races humanoïdes qui ont développé une technologie permettant des voyages intersidéraux et qui nous visitent sur Terre, sans pour autant établir un réel premier contact. La probabilité de l'existence de la vie dans l'espace n'implique pas nécessairement de nombreuses et régulières visites extraterrestres de la Terre. Une partie des sceptiques, dite modérée, ne rejette pas catégoriquement l'HET, mais refuse simplement de se prononcer pour ce qui est des cas inexplicables.

Plusieurs points contestent l'hypothèse extraterrestre en tant qu'explication rationnelle du phénomène OVNI :

- Le premier est l'absence de preuves conclusives de l'existence de visites extraterrestres de la Terre. L'HET est essentiellement spéculative, car les éléments en sa faveur sont principalement anecdotiques (témoignages, indices, etc.). Ce n'est pas parce qu'il est possible que de la vie existe dans l'Espace Profond qu'il y en a forcément qui visite notre planète. Les deux hypothèses sont indépendantes l'une de l'autre : il ne faut pas faire un glissement logique non justifié de l'une à l'autre, ou raisonnement fallacieux basé sur un « argument d'ignorance » ^[13]. Scientifiquement, si on ne peut pas expliquer quelque chose, tout ce qu'on peut en conclure, c'est qu'on ne sait pas l'expliquer. C'est bien pour cela qu'on parle d'*hypothèse extraterrestre* et pas de *thèse extraterrestre*.
- La physique moderne et, notamment, la théorie de la relativité d'Albert Einstein interdisent tout déplacement à une vitesse supérieure à la vitesse de la lumière. Dans ce cadre, tout voyage interstellaire serait quasiment impossible, le moindre voyage entre deux systèmes planétaires pouvant prendre plusieurs centaines d'années. Bien que pour les passagers voyageant à des vitesses proches de la vitesse de la lumière, les effets relativistes réduiraient considérablement la durée vécue du voyage.
- Le paradoxe de Fermi part du principe que s'il y avait des civilisations extraterrestres en abondance dans l'espace, l'une d'elle aurait dû venir sur Terre avant même l'apparition de l'être humain. L'absence de traces d'une telle visite conduit Fermi à demander « Où sont-ils ? ». Les diverses hypothèses invoquées pour réfuter ce paradoxe sont considérées comme spéculatives par les sceptiques, car non fondées sur des observations concrètes, comme celles recherchées en vain par le programme SETI jusqu'à aujourd'hui. Selon eux, le paradoxe tient jusqu'à preuve du contraire. Si les civilisations extraterrestres abondaient dans l'espace (un univers à la Star Trek), on devrait littéralement crouler sous les preuves concluantes. Nous devrions avoir sur la Terre des artefacts extraterrestres provenant de nombreuses visites, nous devrions avoir des extraterrestres présents de manière évidente (Premier

Contact) parmi nous, et ce depuis l'aube de la civilisation humaine. Ce paradoxe n'est un paradoxe que parce qu'il exclut le phénomène ovni comme manifestation visible des civilisations extraterrestres et qu'il suppose qu'on devrait crouler sous les preuves et artefacts. Or un voyage interstellaire nécessite, s'il est possible, une maîtrise technologique très en avance sur la nôtre et on peut supposer peu commune, donc pas si fréquente que supposé. Plus généralement, l'absence de preuve ne peut être considérée comme la preuve de l'absence.

- L'hypothèse du zoo de Ball est d'abord très spéculative et ne repose sur aucun fait concret. Elle peut être d'ailleurs considérée comme assez anthropomorphique, attribuant à des extraterrestres des intentions finalement assez humaines. Il s'agit d'une hypothèse ad hoc utilisée pour préserver une vision de l'univers où les civilisations abondent, et ce malgré l'absence d'éléments empiriques allant dans ce sens. De plus s'il existait de nombreuses civilisations extraterrestres avancées et capables de rentrer en contact avec nous, comme l'équation de Drake pourrait nous le faire croire, il semble assez improbable que toutes respecteraient à la lettre cette règle de non-ingérence, et la probabilité qu'une civilisation la transgresse et se manifeste à nous est grande. Enfin, même si cette règle était respectée à l'échelle d'une civilisation, la probabilité pour qu'un individu ou un groupe d'individu la transgresse sciemment est grande. De même, elle ne pourrait empêcher la visite d'individus égarés.
- Le comportement parfois aberrant, voire absurde des OVNI ou de leurs prétendus occupants contredit formellement le schéma classique d'explorateurs venus étudier scientifiquement un monde inconnu. Les ufologues opposent à ce type de raisonnement que les *schémas classiques* invoqués par les sceptiques sont des modèles prédictifs dont la validité universelle reste à démontrer.

Éléments en faveur de l'HET

- L'histoire de l'ufologie regorge d'affaires et de témoignages relatant les rencontres avec des êtres présentés comme de nature extraterrestre. Selon la terminologie de l'astronome Josef Allen Hynek, une rencontre rapprochée du troisième type ou RR3^[14] est le fait de la rencontre par des témoins directs d'êtres qui ne proviennent pas de notre planète, en liaison avec une observation d'OVNI. Bien qu'il ne s'agisse que de témoignages, ces rencontres laissent parfois des traces comme par exemple à Valensole en 1975 dans le champ de Maurice Masse.

- Une RR3 des plus intéressante eut lieu le 16 septembre 1994 avec les enfants d'une école de Ruwa au Zimbabwe^[15]. La qualité des témoignages et leur concordance ont incité le psychiatre John Edward Mack à qualifier leur récit de hautement probable. Le même jour, au même moment, dans la ville de Metepec au Mexique, Sara Cuevas observa des ovnis à la description identique. Un écho radar fut récupéré à l'Aéroport International de Mexico. La nuit suivante, le même témoin filma une silhouette lumineuse. L'analyse de la vidéo le 25 Mai 2008 révéla des caractéristiques morphologiques semblant corroborer la description des enfants de l'école de Ruwa^[16].

- L'HET sous-tend aussi l'hypothèse de l'enlèvement par les extraterrestres d'humains pour leurs faire subir des examens médicaux et leur injecter un implant extraterrestre. Certains de ces implants (16) ont été retirés notamment par le Dr Roger K. Leir^[17] et huit d'entre eux étaient parfaitement identiques. Ils sont en analyse dans divers laboratoires.



Capture vidéo du 16 Septembre 1994 à Metepec au Mexique

Éléments en défaveur de l'HET

Depuis les années 1960 pour SETI et depuis le 17 mai 1999 pour SETI@home, aucune preuve d'intelligence extraterrestre présumée n'a pu être établie.

Notes et références

- [1] site du CNRS-GEIPAN (<http://www.cnes-geipan.fr/>)
- [2] Interview dans le magazine *Ciel et Espace* de juillet 2007.
- [3] Stanton T. Friedman. (<http://rr0.org/personne/f/FriedmanStantonT/>)
- [4] voir le livre de Jean-Jacques Velasco Ovni, l'évidence.
- [5] voir ses nombreux livres sur le sujet.
- [6] Josef Allen Hynek. (<http://rr0.org/personne/h/HynekJosefAllen/>)
- [7] *Science & Vie Junior*, dossier hors-série n°37.
- [8] <http://www.techno-science.net/?onglet=news&news=2224>
- [9] Jean-Pierre Petit : *Enquête sur les OVNI - Voyage aux frontières de la science*, Albin michel, librement téléchargeable ici : (http://www.ufo-science.com/fr/telechargements/enquete_sur_les_ovni.html) et *Le mystère des Ummites*, Albin Michel.
- [10] Ball, J. A., « The Zoo Hypothesis », *Icarus*, 19, 347 (1973).
- [11] <http://www.meessen.net/AMeessen/Ufologie/>
- [12] Global Consciousness Project of Princeton (par Générateur d'Evènements Aléatoires) (<http://noosphere.princeton.edu/>)
- [13] Normand Baillargeon, *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*, éd. Lux (Québec), 2006, p. 77
- [14] ([http://benzemas.zeblog.com/420558-ovni-ufo-les-rencontres-du-troisieme-type-rr3/\(voir\)](http://benzemas.zeblog.com/420558-ovni-ufo-les-rencontres-du-troisieme-type-rr3/(voir)))
- [15] (<http://rr3project.wordpress.com/le-cas-ariel-school>)
- [16] (<http://rr3project.wordpress.com/le-cas-sara-cuevas/>)
- [17] (<http://www.alienscalpel.com/research.html>)

Sources et contributeurs de l'article

Hypothèse extraterrestre *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?oldid=72648373> *Contributeurs:* Agrafian Hem Rarko, Al7, Alain r, Allegra, Apollofox, Arnaud.Serander, Atilf, Baf, Barraki, Basth, Bastien Sens-Méyé, Benoit.thiery, Benzemas, Boeb'is, Buisson, Cdang, Chaoborus, Crobard, Croquant, Darkline, Denispir, DocteurCosmos, Domsau2, EDUCA33E, En passant, Erquiel, Esprit Fugace, Exobio, Feldo, Felipeh, Gonioul, Guillaume70, Gyrostat, HB, Hercule, JMA, Jeanmi92, Jef-Infojef, JeromeBeau, Jfs0709, Joël DESHAIES, Kemkem french, Kf7y, Koala "Zombie" Nonchalant, Kôan, Laddo, Lady9206, Laurent Nguyen, Le-fouteur-de-merde, Lionel Allorge, MG, Mattisan, Maurilbert, Nakor, Nicolas J., Okki, PaleoalexicturesLtd, Phe, Pld, PouX, Pronoein, Rheto, Rominandreu, Serein, SimonMalenky, Sisyphe, Skblzz1, Stimi9, TiChou, Titi2, Tognopop, Vazkor, Venom, Victor Laurier, VonTasha, Wart Dark, William Jexpire, Xic667, Yann, 42 modifications anonymes

Source des images, licences et contributeurs

Image:alien.png *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Alien.png> *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* Badseed, Crobard, Stefan-Xp, 2 modifications anonymes

Image:Hubble ultra deep field.jpg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Hubble_ultra_deep_field.jpg *Licence:* Public domain *Contributeurs:* NASA and the European Space Agency.

Image:Alienigena.jpg *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Alienigena.jpg> *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* user:LeCire

File:Atvatabar.jpg *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Atvatabar.jpg> *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* C. Durand Chapman

File:Capture vidéo d'un visage extraterrestre.png *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Capture_vidéo_d'un_visage_extraterrestre.png *Licence:* Creative Commons Attribution 3.0 *Contributeurs:* User:Exobio

Licence

Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported
[//creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/)