

# La Teoría del Recientismo: Una Reevaluación de la Historia



La teoría del **recientismo**, también conocida como la teoría de la historia revisada, es una hipótesis controvertida que sugiere que las cronologías históricas convencionales son fundamentalmente erróneas y que los eventos históricos que conocemos ocurrieron mucho más recientemente de lo que generalmente se cree. Esta teoría ha sido popularizada por varios investigadores y escritores, en particular Anatoli Fomenko, un matemático ruso que ha desarrollado argumentos complejos y detallados a favor de esta reevaluación del tiempo histórico.

## Orígenes y Desarrollo de la Teoría

La teoría del recentismo tiene raíces profundas en los intentos de reevaluar las cronologías históricas que datan del siglo XVIII. Sin embargo, ganó una atención significativa en el siglo XX gracias al trabajo de Anatoli Fomenko y sus colegas. Fomenko, utilizando métodos de estadística y análisis matemático, propuso que las fechas y los eventos históricos enseñados en los libros de texto son a menudo fabricaciones o errores deliberados.

## Fundamentos Matemáticos y Astronómicos

Uno de los principales métodos utilizados por Fomenko es el análisis estadístico de los textos históricos. Comparó datos históricos de diferentes épocas y afirmó que muchas historias son en realidad repeticiones de relatos anteriores.

con nombres y fechas modificados. Además, Fomenko utilizó alineaciones astronómicas para cuestionar las cronologías históricas tradicionales. Examinó descripciones de eventos astronómicos en documentos históricos y argumentó que muchos de estos eventos correspondían a alineaciones estelares que ocurrieron mucho más tarde de lo que se acepta tradicionalmente.

## **Críticas a los Métodos Tradicionales**

Los recientes critican severamente los métodos tradicionales de datación histórica, como la datación por carbono 14 y la dendrocronología (el estudio de los anillos de los árboles), argumentando que no son tan confiables como se afirma. Sostienen que los errores y sesgos en estos métodos han llevado a cronologías incorrectas que se han aceptado sin cuestionamiento.

## **Implicaciones de la Teoría del Recientismo**

Si las teorías del recentismo fueran probadas como precisas, tendrían implicaciones profundas y disruptivas para nuestra comprensión de la historia. Esto significaría que muchos eventos y figuras históricas famosas, como el Imperio Romano, las Cruzadas e incluso el Renacimiento, ocurrieron mucho más recientemente de lo que se creía. Esta reevaluación radical también podría cambiar nuestra percepción de las culturas y civilizaciones antiguas, así como la evolución de la tecnología y el conocimiento humano.

## **El Recientismo y las Grandes Civilizaciones**

Los recientes proponen que muchas grandes civilizaciones, como el Imperio Romano y el antiguo Egipto, han sido mal datadas y que sus verdaderos períodos de existencia están mucho más cerca de nuestra época moderna. Argumentan que las similitudes entre diferentes culturas y períodos de la historia son a menudo pruebas de superposiciones temporales y repeticiones en lugar de desarrollos independientes y secuenciales.

## **Consecuencias para los Estudios Históricos y Arqueológicos**

Adoptar la teoría del recentismo requeriría una revisión masiva de los estudios históricos y arqueológicos. Los investigadores tendrían que reconsiderar miles de documentos, artefactos y estructuras para redeterminar su edad y contexto histórico. Esto también podría significar una reevaluación de los descubrimientos arqueológicos recientes y una reorganización de las exposiciones museísticas basadas en cronologías revisadas.

## **Críticas y Controversias**

La teoría del recentismo no está exenta de críticas. La mayoría de los historiadores, arqueólogos y científicos rechazan esta hipótesis, calificándola de pseudociencia. Argumentan que los métodos de Fomenko y otros recientes son sesgados y se basan en análisis estadísticos mal aplicados e interpretaciones erróneas de datos históricos y astronómicos.

## **Argumentos en Contra del Recientismo**

Los críticos afirman que los análisis estadísticos de Fomenko son defectuosos porque no tienen en cuenta la complejidad de los datos históricos y las variaciones culturales. Además, los eventos astronómicos utilizados para revisar las cronologías se basan a menudo en interpretaciones demasiado flexibles de las descripciones históricas, lo que lleva a conclusiones dudosas.

## **Defensa de la Historia Tradicional**

Los defensores de la historia tradicional argumentan que los métodos de datación actuales, aunque imperfectos, se basan en décadas de investigación y evidencia empírica. Sostienen que el recientismo ignora estos vastos cuerpos de evidencia y no ofrece mecanismos viables para explicar las discrepancias entre las cronologías revisadas y los hechos arqueológicos e históricos ampliamente aceptados.

## **Conclusión**

La teoría del recientismo sigue siendo una propuesta marginal en el campo de los estudios históricos. Si bien ha generado debates interesantes sobre la fiabilidad de las cronologías históricas y los métodos de datación, no ha logrado convencer a la mayoría de la comunidad científica y académica. Sin embargo, destaca la importancia de la crítica continua y la reevaluación de los métodos y las hipótesis en la investigación histórica. Para muchos, el recientismo sirve como un recordatorio de que la historia es una ciencia en constante evolución, siempre sujeta a nuevos descubrimientos e interpretaciones.

## **Sources**

- [fr.wikipedia.org](https://fr.wikipedia.org)

---

Historia - 22 août 2024 - Scipius - CC BY 2.5